ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1 Іюня. № 11. 1877 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 29-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ, Великій Князь Сергій Александровичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, а сего дня, предъ лицемъ Святой церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно,

въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его, съ чувствомъ родительской нѣжности, на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ."



Печатано въ С.-Петербургѣ, при Святѣйшемъ Сунодѣ, Мая 4 дня 1877 года.

II.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 4 мая 1877 г. Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложенный господиномъ сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ

2-го сего мая, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 29-й день апрѣля 1877 г., о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: 1) Напечатавъ потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковые, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указнаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ каѳедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Сѵнода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архіепископу донскому *Платону* архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, а архіепископу минскому *Александру*—архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ.

III.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѴНОДА:

Отъ 10-го марта—17-го апрѣля 1877 года, за № 392, по вопросу объ изъятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го февраля 1877 г., за № 32, по возбужденному нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросу объ изъятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ. И, по справкѣ, приказали: Сообразивъ возбужденный нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросъ объ изъятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ съ существующими на сей предметъ узаконеніями, Святѣйшій Синодъ находитъ: на основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава, духовныя училища содержатся частію на пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода, частію на изыскиваемыя самимъ духовенствомъ средства. Суммы, ассигнуемыя духовнымъ училищамъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, подлежатъ ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ по силѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 10-го декабря 1868 года. Изыскиваемыя духовенствомъ на содержаніе духовныхъ училищъ суммы, со времени дѣйствительнаго поступленія въ кассы училищъ, принадлежатъ уже къ средствамъ духовно-учебнаго вѣдомства, и на этомъ основаніи должны также подлежать въ своемъ употребленіи общей съ другими средствами повѣркѣ. А такъ какъ по Высочайше утвержденному 6-го декабря 1865 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, экономическіе отчеты по содержанію духовныхъ училищъ подлежали документальной повѣркѣ въ мѣст-

ныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, и затѣмъ ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, на томъ же основаніи, какъ и отчеты семинарій и академій, и иного распоряженія по этому предмету Святѣйшимъ Синодомъ дѣлаемо не было, то посему и нынѣ повѣрка экономическихъ отчетовъ духовныхъ училищъ должна подлежать установленному въ 1865 году порядку. Существованіе этого порядка представляется правильнымъ и полезнымъ какъ въ томъ отношеніи, что раздѣлять отчетность двоякаго рода суммъ, поступающихъ на содержаніе однихъ и тѣхъ же заведеній, совершенно неудобно, такъ и потому, что центральному духовному управленію необходимо имѣть точныя свѣдѣнія объ оборотѣ всѣхъ средствъ, употребляемыхъ на духовно-учебную часть, что удобнѣе всего можетъ достигаемо включеніемъ средствъ, изыскиваемыхъ самимъ духовенствомъ, въ представляемый Контролемъ Святѣйшему Синоду генеральный отчетъ объ оборотѣ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства. На основаніи сихъ опредѣленій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ" всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія и руководства, что экономическіе отчеты духовныхъ училищъ въ суммахъ, какъ ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, должны подлежать повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ и въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ на общемъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 6-го декабря 1865 года правилъ.

Отъ 12-го января—15-го марта 1877 года, за № 20, о выдачѣ единовременныхъ пособій изъ спеціальнаго сбора сиротамъ священно-церковнослужителей.

По поводу ходатайствъ преосвященныхъ смоленскаго и рижскаго о выдачѣ единовременныхъ пособій круглымъ сиротамъ нѣкоторыхъ священнослужителей изъ спеціальнаго сбора съ духовенства, Святѣйшій Синодъ нашелъ: 1) что примѣры

назначенія сиротамъ подобныхъ пособій уже были; 2) что производство спеціальнаго сбора назначено собственно и исключительно на воспособленіе наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ, и 3) что сироты духовныхъ лицъ, оставаясь по смерти родителей, большею частію, безъ всякихъ средствъ къ прожитію, на попеченіи или бѣдныхъ родственниковъ, или даже постороннихъ лицъ, требуютъ, какъ изъяснено въ ст. 84 Уст. дух. конс., особой благопопечительности духовнаго начальства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ призналъ сколько справедливымъ, столько необходимымъ, назначать изъ упомянутаго сбора пособія сиротамъ дух. лицъ, когда епарх. начальства по ближайшемъ соображеніи положенія сихъ сиротъ, найдутъ необходимымъ, сверхъ имѣющихся въ епархіяхъ благотворительныхъ средствъ, представить бѣднѣйшихъ изъ сиротъ и къ пособію изъ спеціальнаго сбора, не выходя однако изъ нормъ этого сбора, опредѣленныхъ для каждой епархіи на пособія. О чемъ, для руководства на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ поставить въ извѣстность епархіальныя начальства чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Законоучитель 2-й казанской гимназіи, магистръ богословія, протоіерей Василій *Бережковскій*, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи Правленія казанской духовной семинаріи избранію, утвержденъ въ должности ректора названной духовной семинаріи (*Опредѣленіе Синода 27-го апрѣля—1877 г., № 660*).

Преподаватель богословскихъ наукъ во владимірской духовной семинаріи, магистръ богословія, архимандритъ *Григорій*—назначенъ на должность ректора иркутской духовной семинаріи (*Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 27-го апрѣля—8-го мая 1877 года, № 659*).

III.

Награды духовнымъ лицамъ Пензенской епархіи.

Въ 26-й день марта 1877 года награждены: *Наперснымъ крестомъ*—города Краснослободска, Троицкаго собора прото-

іерей Петръ *Архангельскій*. *Камилавками*—чембарскаго уѣзда, села Поима, священникъ Іоаннъ *Невѣстинъ*;—инсарскаго уѣзда, села Паева, священникъ Стефанъ *Гомеровъ*;—мокшанскаго уѣзда, села Старой Кутли, священникъ Петръ *Смирновъ*;—керенскаго уѣзда, села Большой Луки, священникъ Іоаннъ *Любимовъ*;—краснослободскаго уѣзда, села Пурдошекъ, священникъ Іоаннъ *Берингов*ъ. *Скуфьями*—саранскаго уѣзда, села Посопа, священникъ Илья *Снѣгуревъ*;—саранскаго уѣзда, села Подлѣсной Тавлы, свящ. Іоаннъ *Терновскій*;—мокшанскаго уѣзда, села Юдина, священникъ Ал. *Тихомировъ*;—мокшанскаго уѣзда, села Кирилловки, свящ. Михаилъ *Любимовъ*;—краснослободскаго уѣзда, села Большаго Азяся, священникъ Григорій *Ставровъ*;—инсарскаго уѣзда, села Потижскаго Острога, священникъ Косьма *Пруденговъ*;—мокшанскаго уѣзда, села Трубетчины, священникъ Іоаннъ *Дмитревскій*;—наровчатскаго уѣзда, села Краснополья, священникъ Петръ *Лиловъ*;—инсарскаго уѣзда, села Ключицъ, священникъ Іоаннъ *Шуструйскій*;—пензенскаго уѣзда, села Любятина, священникъ Александръ *Инсарскій*;—пензенскаго уѣзда, села Палеологова, священникъ Николай *Побѣдоносцевъ*;—городищенскаго уѣзда, с. Базарной Кеньши, свящ. Ѳедоръ *Мемноновъ*. *По ходатайству гражданскаго начальства* награжденъ *Скуфьею*, пензенскаго уѣзда села Кучукъ-Поръ Архангельскаго, священникъ Михаилъ *Индустріевъ*.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ указомъ, отъ 15-го марта 1877 года за № 855, далъ знать пензенскому епархіальному начальству, что на основаніи бывшихъ разсужденій, по ходатайству гражданскаго начальства, удостоены *благословенія Святѣйшаго Синода*: заштатнаго города Верхняго Ломова, Крестовоздвиженскаго собора священникъ Іоаннъ *Сацердотовъ* и городищенскаго уѣзда, села Чемодановки, священникъ Алексѣй *Зарѣцкій*, за службу въ томъ же вѣдомствѣ.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ
о движеніи дѣлопроизводства по пензенской духовной консисторіи, за апрѣль мѣсяцъ сего 1877 года.

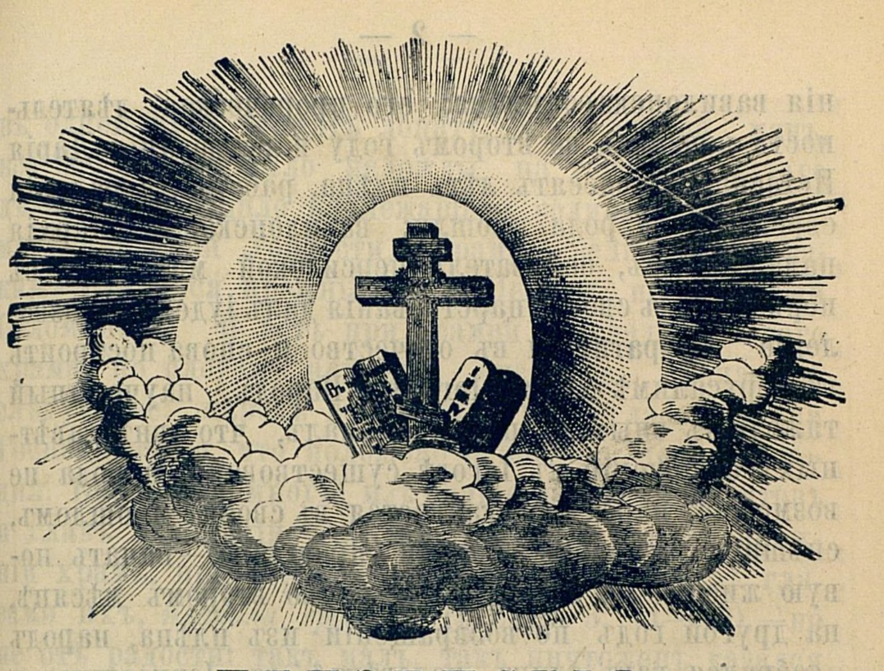
	Осталось къ 1-му апрѣля 1877 г.	Изъ нихъ окончено.	Въ мартѣ поступило.	Изъ нихъ окончено	Осталось къ 1-му мая 1877 года. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1877 года.	Итого.
Распорядительныхъ . . .	52	8	22	20	15	31	46
Хозяйственныхъ	27	2	—	—	20	5	25
Слѣдственныхъ и судныхъ.	43	5	23	14	17	30	47
Итого	122	15	45	34	52	66	118
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За присутствіемъ консисторіи	—	—	—	—	11	1	12
„ канцеляріею . . .	—	—	—	—	2	2	4
„ подвѣдомыми мѣстами и лицами	—	—	—	—	17	44	61
„ прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	22	19	41

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1877 года было: входящихъ бумагъ 376, журнальныхъ статей 153, протоколовъ 60 и исходящихъ бумагъ 780.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1 іюня 1877 года.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня. № 11. 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Чтенія изъ пророческихъ книгъ при богослуженіи страстной седмицы.

Чтеніе третіе *).

(Объясненіе текста.)

На первомъ часѣ утренняго богослуженія, въ пятницу страстной недѣли, читается отдѣлъ пророческой рѣчи, взятый изъ пророка Захаріи 11 гл. 10—13 ст. Пророкъ Захарія жилъ вскорѣ послѣ оконча-

*) Продолженіе. См. № 8.

нія вавилонскаго плѣна; его пророческая дѣятельность началась во второмъ году царствованія Дарія Истаспа. Семьдесятъ лѣтъ плѣна, рабства, страданій еврейскаго народа прошли; вавилонская монархія пала, и Киръ, основатель персидской монархіи, въ первый годъ своего царствованія далъ іудеямъ позволеніе возвратиться въ отечество и снова построить въ Іерусалимѣ храмъ Іеговѣ.—Народъ, наученный тяжелымъ опытомъ плѣна, сознаiъ, что внѣ завѣтныхъ отношеній къ Іеговѣ существованіе народа не возможно, народъ раскаявается въ своемъ прошломъ, спѣшитъ загладить ошибки прошлаго,—начать новую жизнь по закону Іеговы: во второмъ мѣсяцѣ, на другой годъ по возвращеніи изъ плѣна, народъ „собрался какъ одинъ человѣкъ" въ Іерусалимъ и началъ постройку новаго храма (1 Ездр. 3 гл.). Народъ вѣрилъ, что это священное мѣсто явленія и откровенія Бога Израилева снова станетъ центромъ религіозной и гражданской жизни народа; думалъ, что безъ существованія храма не возможно возстановленіе нарушеннаго завѣта, такъ какъ и первый синайскій завѣтъ требовалъ для видимаго общенія Бога съ израилемъ существованія особаго священнаго мѣста—скиніи, а потомъ храма построеннаго Соломономъ. Едва началось строеніе храма, явились препятствія, сильно охладившія энергію народа: Самаряне „ослабляли руки народа іудейскаго, и препятствовали ему въ строеніи, и подкупали противъ его совѣтниковъ, чтобы разрушить предпріятіе ихъ" (1 Ездр. 4, 4—5). Обстоятельства тогдашняго времени, собранныя для построенія храма средства, недостатокъ рабочихъ рукъ, такъ какъ приходилось

въ одной рукѣ держать лопату, а въ другой мечъ, все это давало мало надежды на успѣхъ начатаго дѣла, не обѣщало надлежащаго великолѣпія, предмету народной гордости, храму,—великолѣпія, какимъ славился прежній храмъ Іеговы, построенный Соломономъ. И вотъ при самóй закладкѣ новаго храма, по словамъ историка очевидца, произошло слѣдующее: „народъ восклицалъ громогласно, славя Господа за то, что положено основаніе дома Господня. Впрочемъ, многіе изъ священниковъ и левитовъ и главъ поколѣній, старики, которые видѣли прежній храмъ, при основаніи этого храма предъ глазами ихъ, *плакали громко*“ (I Ездр. 3, 11—12),—но не отъ радости: такъ малъ, такъ ничтоженъ казался имъ этотъ новый храмъ сравнительно съ видѣннымъ ими храмомъ Соломона. Народъ падалъ духомъ; онъ осязательно убѣдился изъ своего ближайшаго прошлаго и тяжелаго настоящаго, что всѣ несчастія его общественной самостоятельной жизни идутъ со стороны языческихъ народовъ, которымъ евреи когда-то завидовали, съ которыми, вопреки грозной рѣчи пророковъ, желали сблизиться. Сила тогдашнихъ могущественныхъ государствъ языческихъ, сосѣднихъ евреямъ, начинала падать, но она была еще настолько велика, что серьезно устрашала евреевъ, а Палестина, по своему географическому положенію, неизбѣжно становилась полемъ проявленія воинскихъ доблестей языческихъ героевъ—варваровъ.

Два пророка, посланные Богомъ для утѣшенія, для подкрѣпленія падающихъ силъ народа, возвратившагося изъ плѣна,—Аггей и Захарія направляютъ свои Боговдохновенныя рѣчи именно на этотъ

пунктъ: разъясняютъ настоящее политическое положеніе народа среди языческихъ монархій, предсказываютъ дальнѣйшій ходъ исторіи языческихъ государствъ, выясняютъ будущія отношенія еврейскаго народа къ событіямъ исторіи окружающихъ языческихъ государствъ. Первая половина книги пророка Захаріи состоитъ изъ рѣчей—предсказаній, излагаемыхъ въ формѣ видѣній. Во всѣхъ этихъ видѣніяхъ пророку открывалась судьба прежде всего еврейскаго народа и потомъ—народовъ языческихъ, враждебныхъ евреямъ, — указывались тѣ событія, перемѣны въ жизни народовъ, которыя, по взгляду пророка, служили только средствами къ осуществленію главной цѣли историческихъ судебъ древнихъ царствъ и народовъ,—къ основанію и учрежденію царства Мессіи. Первое видѣніе объясняло пророку, а чрезъ его и всему народу, что, не смотря на всеобщій покой на землѣ язычниковъ,—затишье въ ихъ политической жизни, всеобщая борьба, самораспаденіе языческихъ царствъ близится; народъ еврейскій долженъ ждать этого потрясенія съ надеждою на прекращеніе тяжкой зависимости,—съ надеждой на лучшую самостоятельную жизнь: Іерусалимъ будетъ спасенъ, Іегова дастъ ему великое благо (Захар. 1, 8—18). Въ слѣдующихъ видѣніяхъ пророкъ указываетъ самый образъ уничтоженія языческой власти и могущества: „я видѣлъ четыре рога..... это роги, которые разбросали Іуду и Іерусалимъ.... и показалъ мнѣ Господь четырехъ рабочихъ (собств. кузнецовъ).... Онъ (Ангелъ) сказалъ мнѣ такъ: эти роги разбросали Іуду, такъ что никто не можетъ поднять головы своей; а эти (кузнецы) пришли устрашить ихъ,

сбить роги народовъ, поднявшихъ рогъ свой противъ Іуды (Захар. 1, 18—26). Рогъ—символъ силы, власти; тогдашнія роги народовъ, представители политической силы и власти,—это—четыре монархіи, смѣнившія одна другую, сравнительно, въ незначительный промежутокъ времени: Вавилонская, Мидо-персидская, Греко-македонская и Римская. Въ дальнѣйшихъ видѣніяхъ пророку указывалось и выяснялось внутреннее состояніе самого еврейскаго народа, —тѣ перемѣны къ лучшему, которыя будутъ слѣдствіями явленія Мессіи въ средѣ народа,—тѣ измѣненія нравственнаго направленія въ жизни и дѣятельности людей, основаніе которыхъ лежитъ въ искупленіи Христомъ человѣка (Зах. 2—6 гл.).

Дѣло, совершенное Мессіей, не сразу будетъ понято народомъ, говоритъ пророкъ; прежде чѣмъ начала новой христіанской жизни привьются народу, будутъ осуществляться въ его жизни, и духовное царство Мессіи раскроется во всей своей силѣ и славѣ—пройдетъ значительный періодъ времени; много неурядицъ преступленій совершится въ народной жизни, вслѣдствіе непониманія, непризнанія Мессіи; народъ долженъ пережить великую борьбу, прежде чѣмъ стать дѣйствительнымъ членомъ царства Мессіи. Что это за борьба, въ чемъ она будетъ состоять и какія послѣдствія этой борьбы,—это пророкъ раскрываетъ и объясняетъ во второй половинѣ книги, въ двухъ послѣднихъ рѣчахъ, откуда и взято указанное чтеніе на первомъ часѣ утренняго богослуженія страстной пятницы.

Рѣчь пророка начинается описаніемъ послѣдняго разрушенія, погрома въ политической жизни еврей-

скаго народа; пророкъ въ живой поэтической картинѣ описываетъ разрушительное господство Римской монархіи,—опустошенія, которыя будутъ произведены римлянами въ святой землѣ: „отворяй Ливанъ, ворота твои, и да пожретъ огонь кедры твои. Рыдай кипарисъ, ибо упалъ кедръ, ибо и величавые опустошены; рыдайте дубы Вассанскіе, ибо повалился непроходимый лѣсъ. Слышенъ голосъ рыданія пастуховъ, потому что опустошено приволье ихъ; слышно рыканіе молодыхъ львовъ, потому что опустошена краса Іордана (высокіе берега Іордана, покрытые кустарникомъ, служили мѣстомъ для логовища львовъ, Іерем, 49. 13—50, 44). Захар. 11, 1—3. Излагаемое далѣе пророкомъ символическое дѣйствіе точнѣе опредѣляетъ время, когда совершится это страшное опустошеніе еврейской земли римлянами. Это опредѣленіе времени дѣлается чрезъ указаніе событій, предваряющихъ римское господство, событій—изъ исторіи евреевъ и народовъ языческихъ. Опустошеніе Іудеи римлянами совершится тогда, когда народъ еврейскій уже освободится отъ власти своихъ прежнихъ враговъ, языческихъ народовъ; когда евреи будутъ жить подъ непосредственнымъ управленіемъ Самого Бога. Богъ приказываетъ пророку (пророкъ представляетъ въ этомъ символическомъ дѣствіи Самого Бога, совершаетъ въ этомъ дѣйствіи то, что на самомъ дѣлѣ будетъ совершать „Ангелъ завѣта“—Мессія): „паси овецъ обреченныхъ на закланіе, которыхъ купившіе убиваютъ ненаказанно, и продавшіе говорятъ: благословенъ Господь; я разбогатѣлъ! и пастухи ихъ не пожалѣютъ о нихъ“ („Захар. 11, 4—5). Овцы—это народъ еврейскій, своекорыстные торговцы овцами—

это языческіе народы. Опустошеніе Іудеи римлянами совершится, говоритъ далѣе пророкъ, тогда, когда Богъ не будетъ уже миловать языческіе народы, когда Онъ „предастъ людей, каждаго въ руки ближняго его и въ руки царя его и они (цари и ближніе) будутъ поражать землю и Я не избавлю отъ руки ихъ“ (6 ст.). Этими словами пророкъ характеризируетъ исторію происхожденія, существованія и разрушенія древнихъ монархій: Вавилонской, Мидо-персидской, Греко-македонской и царствъ Сирійскаго и Египетскаго.

Развивая символическое дѣйствіе, далѣе пророкъ изображаетъ внутреннее состояніе „стада“—общества еврейскаго, когда оно будетъ освобождено отъ власти язычниковъ, будетъ находиться подъ особымъ водительствомъ Самого Бога.

И упасу овцы заколенія (*въ земли Ханаани*) *и пріиму себѣ два жезла, единаго нарекохъ доброту, а другаго нарекохъ уже, и упасу овцы* (7 ст. 11 гл.).

Дѣйствующимъ лицомъ въ этой пророческой рѣчи опять является самъ пророкъ; въ описываемомъ символическомъ дѣйствіи онъ совершаетъ то, что на самомъ дѣлѣ будетъ совершать „Ангелъ завѣта“—Мессія: „и пасъ Я овецъ обреченныхъ на закланіе“; чтобы пасти этихъ овецъ, „Я взялъ два жезла, и назвалъ одинъ—благоволеніемъ, другой—узами“. Названія жезловъ указываютъ на различіе въ пасеніи, на различіе средствъ, которыми Богъ будетъ сохранять свое стадо: одинъ „жезлъ“—средство пасенія овецъ характеризуется какъ „благоволеніе“,—это благодать, милость Бога, спасающая народъ отъ власти язычниковъ (8 и 10 ст.); другой жезлъ „узы“—союзъ,

братское единенie членовъ общества еврейскаго, единенie между частями народа—Iудою и Израилемъ.

И погублю три пастыри въ мѣсяцъ единъ, и отягчаетъ душа моя на ня: ибо души ихъ рыкаху на мя (8 ст.).

Это первое проявленie дѣйствiй жезла „благоволенie“. Пастырь, имѣющiй жезлъ „благоволенie“, въ одинъ мѣсяцъ уничтожаетъ трехъ пастырей, уничтожаетъ трехъ всемiрныхъ владѣтелей, подъ властiю которыхъ находился народъ еврейскiй *). Уничтоже-

*) Нѣкоторые изъ древнихъ толковниковъ (Θеодоритъ, Iеронимъ) и новѣйшихъ подъ тремя пастырями, о которыхъ говоритъ здѣсь Захарiя, разумѣютъ три званiя тогдашней iудейской iерархiи: званie царя, первосвященника и пророка. Быстрое прекращенie существованiя этихъ трехъ званiй iерархiи указываетъ на быстрое ридикальное измѣненie религiозной и гражданской жизни народа; такое измѣненie, прекращенie прежняго порядка жизни будетъ во времена Мессiи, пророкъ и хочетъ сказать, что быстро „въ одинъ мѣсяцъ“ прежнiй строй жизни измѣнится, законъ, съ его iерархическимми учрежденiями и обрядовыми требованiями потеряетъ свою обязятельную силу, замѣнится новымъ закономъ; пророкъ выражается здѣсь, думаютъ, примѣнительно къ рѣчи Данiила о седминахъ, гдѣ время явленiя Мессiи характеризуется какъ время „прекращенiя жертвы и приношенiя“—время „мерзости и запустенiя на крилѣ святилища“—время „запечатлѣнiя видѣнiя и пророкъ“ (Дан. 9, 24. 27). Но контекстъ рѣчи и особенно слѣдующiя далѣе подробности въ развитiи этого символическаго дѣйствiя (10 ст.) говорятъ противъ такого пониманiя словъ пророка. Кромѣ того, при указанномъ объясненiи упускается изъ виду, что состоянie еврейкаго народа послѣ плѣна, состоянie предъ временемъ явленiя Мессiи, о которомъ именно и говоритъ здѣсь пророкъ,—всегда характеризуется какъ время прекращенiя ви-

ніе это совершится въ одинъ мѣсяцъ. Какъ понимать слова пророка „въ одинъ мѣсяцъ“: въ смыслѣ-ли опредѣленнаго хронологическаго указанія времени, или же въ смыслѣ неопредѣленнаго указанія періода времени, періода незначительнаго по своему продолженію, въ смыслѣ—въ очень короткій промежутокъ времени, какимъ для насъ обыкновенно представляется мѣсяцъ, когда дѣло идетъ о событіяхъ, требующихъ для своего исполненія очень значительнаго времени? Понимать слова пророка въ буквальномъ смыслѣ нельзя: тогдашнія языческія монархіи, правда, возникали и исчезали быстро, но во всякомъ случаѣ эта быстрота ихъ паденія опредѣляется не мѣсяцами, а десятками лѣтъ, столѣтіями. Желая видѣть въ словахъ пророка точное опредѣленіе времени исчезновенія языческихъ монархій, объясняютъ выраженіе пророка „въ одинъ мѣсяцъ“ такимъ образомъ: говоря „въ одинъ мѣсяцъ“ пророкъ называетъ только извѣстную сумму меньшихъ періодовъ времени 30 дней, которыми мы обыкновенно ведемъ счисленіе времени; счетъ же времени у пророка здѣсь ведется примѣнительно къ рѣчи пророка Даніила (Дан. 9,—24,)—седминами; въ каждой седминѣ семь (7), брать ли за единицу счисленія день или годъ, а въ слѣдующемъ большемъ періодѣ счисленія времени, называемомъ у пророка,—одномъ мѣсяцѣ—тридцать

дѣній и пророковъ; прекращеніе пророческаго служенія, уничтоженіе должности пророка, въ это время предсказывалось уже давно и самъ Захарія, говоря о времени предваряющемъ явленіе Мессіи, называетъ только двѣ степени іерархіи, два званія—царя и первосвященника: „это два, помазанные елеемъ, предстоящіе Господу всей земли“ (Захар. 4, (14.

3)0 дней); произведеніе изъ единицъ седмины и дней мѣсяца—30+7—и будетъ служить приблизительнымъ опредѣленіемъ времени исчезновенія языческихъ монархій; причемъ дни, какъ только неопредѣленныя указанія меньшихъ періодовъ счисленія времени, могутъ пониматся здѣсь уже въ несобственномъ смыслѣ (24 часа), а въ смыслѣ лѣтъ; такимъ образомъ 30+7 дадутъ 210 лѣтъ. Это и есть, говорятъ, тотъ періодъ времени, въ который исчезли извѣстные въ то время языческіе монархіи *). Подобныя объясненія бываютъ иногда остроумны, но не всегда основательны, слишкомъ смѣло пользуются аналогіями, а въ данномъ случаѣ приведенное объясненіе все-таки не вполнѣ достигаетъ своей цѣли: со времени плѣна Вавилонскаго до смерти Александра Македонскаго, (а въ этотъ періодъ времени и совершились предсказываемыя пророкомъ событія), прошло не 210, а 215 лѣтъ. Выраженіе пророка „въ одинъ мѣсяцъ" имѣетъ смыслъ неопредѣленный, такъ какъ и всѣ рѣчи пророка Захаріи даютъ не хронологическое перечисленіе будущихъ событій исторіи, а только прикровенно намекаютъ на нихъ, рисуя послѣдовательность (безъ точнаго опредѣленія моментовъ въ этой послѣдовательности) совершенія этихъ событій, чтобы лучше выяснить, убѣдить народъ въ наступленіи лучшей самостоятельной жизни съ явленіемъ на землю Мессіи. Уничтоженіе пастырей, говоритъ пророкъ, совершится въ одинъ мѣсяцъ; въ мѣсяцѣ тридцать дней; раздѣляя число тридцать на три, по числу погубляемыхъ пастырей, для погубленія каждаго изъ нихъ получается ровное число—десять дней.

*) Hoffman.

Число 10 берется у пророка какъ число полноты или окончательнаго исполненія какого либо дѣла. Если теперь въ каждые десять дней былъ уничтожаемъ одинъ пастырь, и уничтоженіе всѣхъ совершилось „въ одинъ мѣсяцъ“, или въ три періода (по 10-ти дней каждый), слѣдующіе одинъ за другимъ; то этимъ съ одной стороны обозначалось то ,что уничтоженіе каждаго изъ пастырей должно слѣдовать вслѣдъ за уничтоженіемъ другаго, а съ другой—то, что уничтоженіе каждаго изъ пастырей должно совершиться неиначе, какъ по истеченіи полнаго опредѣленнаго ему времени владычества. Что пророкъ употребляетъ для опредѣленія времени пораженія пастырей выраженіе „въ одинъ мѣсяцъ“, а не три раза десять или тридцать дней, это объясняется тѣмъ, что пророкъ при опредѣленіи времени, имѣлъ своею цѣлію обозначить это время, какъ время краткое, и вмѣстѣ съ тѣмъ обозначить неустанную дѣятельность пастыря, что сильнѣе выражается чрезъ краткое обозначеніе: уничтожилъ въ одинъ мѣсяцъ, чѣмъ чрезъ обозначеніе: уничтожилъ въ тридцать дней *).

Описывая самую дѣятельность пастыря и ближайшія послѣдствія пастырской дѣятельности въ средѣ пасомаго народа, пророкъ говоритъ: „и отвратится душа моя отъ нихъ, такъ какъ и ихъ душа отвращается отъ меня“. Неблагодарность, непризнаніе, отвращеніе паствы отъ своего пастыря вызываютъ пастыря на рѣшительныя дѣйствія: „не буду пасти васъ; умирающая пусть умираетъ, и гибнущая пусть гибнетъ, а остающіяся пусть ѣдятъ плоть одна другой“ (9 ст.). Предоставляя народъ самому себѣ, давая

*) Tr. Delitzsch, Der Proph. Iesaia S. 621.

этому стаду пастись по своей волѣ, пророкъ ломаетъ жезлъ—средство пасенія, „и преломилъ его, чтобы уничтожить завѣтъ, который заключилъ Я со всѣми народами“ (10 ст.). „Завѣтомъ съ народами“ пророкъ называетъ здѣсь не синайскій завѣтъ Бога съ еврейскимъ народомъ, а образно завѣтомъ съ народами называетъ ту благодатную помощь Бога, которая часто посылалась еврейскому народу въ столкновеніяхъ послѣдняго съ народами языческими. Устраненіе бѣдствій со стороны природы физической, иногда враждебно, разрушительно вліяющей на жизнь и трудъ человѣка, прекращеніе несчастій, наносимыхъ враждебными людьми, у пророковъ часто называется завѣтомъ, договоромъ Самого Бога съ этимъ разрушительными силами и враждебными людьми: „и заключу въ то время для нихъ (евреевъ) союзъ съ полевыми звѣрями и съ птицами небесными и съ пресмыкающимися по землѣ; и лукъ, и мать, и войну истреблю отъ земли той (Ос. 2, 18). „Опустошенію и голоду посмѣешься (человѣкъ, которому благоволитъ Богъ) и звѣря земли не бойся: ибо съ камнями полевыми союзъ у тебя*), и звѣрь полевой въ мирѣ съ тобой“ (Іовъ 5,—23).

---

*) Какая цѣль заключенія союза съ полевыми камнями, какъ они могли вредить жизни человѣка,—это объясняется условіями мѣста жизни и обычаями войны у евреевъ въ древнее время: на каменистой почвѣ чрезвычайное обиліе камня—истинное несчастіе для земледѣльца, трудъ удесетеряется, надежда и вознагражденіе уменьшается; палестина большею частію представляла почву каменистую, и земледѣльцу—еврею часто, дѣйствительно, приходилось очищать свои поля отъ врага—камней (Ис. 5, 2. 62, 10). Съ другой стороны и со-

И разорятся въ день оный, и уразумѣютъ (*Хананеи*) *овцы хранимыя мнѣ за не слово Господне есть* (ст. 11).

Съ уничтоженіемъ жезла „благоволенія“, съ прекращеніемъ особой милости Бога къ народу еврейскому, этотъ послѣдній будетъ предоставленъ собственной судьбѣ; сосѣди—язычники начнутъ попрежнему враждебно относиться къ евреямъ, такъ какъ „завѣтъ“ Бога съ народами теперь, по волѣ Самого Бога, потерялъ уже свою обязательную силу для язычниковъ: жезлъ—„благоволеніе“ сломанъ. Первымъ слѣдствіемъ такого измѣненія въ жизни народа будетъ то, что „бѣдныя изъ овецъ, ожидающія Меня узнаютъ, что это слово Іеговы“. Потеря благоволенія Бога, тяжелое настоящее, безпомощность, безнадежность въ будущемъ скоро заставитъ лучшую часть народа „ожидающихъ Меня“ горько пожалѣть о потерянномъ пастырѣ, горько раскаяваться въ томъ, что самъ народъ былъ причиною „преломленія жезла благоволенія“ въ рукахъ пастыря; они скажутъ—мы ошиблись, они убѣдятся, что дѣятельность пастыря была по слову Іеговы,—все предсказанное объ этой дѣятельности—„это слово Господа“.

сѣди—враги, наученные собственнымъ опытомъ, какъ вредно засореніе полей камнями, какъ тяжелъ трудъ очищенія полей отъ камня,—отлично пользовались во время войны этимъ средствомъ вредить непріятелю: въ описаніи одной очень древней войны сообщается намъ о слѣдующихъ подвигахъ торжествующихъ побѣдителей: „и города разрушили, и на всякій лучшій участокъ въ полѣ бросали каждый по камню, и закидали его; и всѣ притоки водъ запрудили, и всѣ дерева лучшіе срубили“. (4 Цар. 3, 25).

И реку къ нимъ: аще добро предъ вами есть, дадите мзду мою, или отрецитеся: и поставиша мзду мою тридесять сребренникъ (ст. 12).

Первое слѣдствіе уничтоженія пастырскаго жезла „благоволеніе"—тяжело отозвалось на судьбѣ овецъ; новое подчиненіе языческой власти образумило еврейскій народъ, убѣдило его, что онъ въ своей дѣятельности шелъ противъ „слова Господа" и чрезъ это лишился руководившей, спасавшей его милости Бога. Внутреннее сознаніе ошибочности своего поведенія, сожалѣніе о потерянномъ прошломъ, естественно, вызывали въ народѣ раскаяніе, возбуждали желаніе стать въ прежнее отношеніе къ пастырю; почва для возстановленія этихъ отношеній еще существовала: съ уничтоженіемъ жезла „благоволенія" въ рукахъ пастыря оставался еще другой жезлъ,—другое, данное ему Богомъ, средство насенія народа—жезлъ „союзы". Видя страданія народа, пастырь обращается къ чувству справедливости народа, требуетъ открытаго признанія его правъ на пасеніе,—его заслугъ предъ пасомыми, онъ говоритъ: „если угодно вамъ, то дайте мнѣ плату мою; если же нѣтъ,—не давайте". Пастырь—въ этомъ символическомъ дѣйствіи это—руководитель людей,—еврейскаго народа, руководитель въ дѣлахъ нравственной отвѣтственности, руководитель, котораго избираетъ Самъ Богъ; овцы пасомыя это—люди, еврейскій народъ, сбившійся съ прямаго пути, требующій для своего нравственнаго исправленія особыхъ средствъ,—назначенія Самимъ Богомъ избраннаго пастыря: очевидно, платою для такого пастыря можетъ служить не матеріальное вознагражденіе по договору съ пасомыми,—и пророкъ, такъ

выражаясь очевидно имѣетъ въ виду плату другого рода: онъ требуетъ внутренняго довѣрія, всецѣлой преданности къ себѣ, онъ требуетъ покаянія, вѣры, безусловнаго повиновенія, искренней, благодарной любви, —безъ чего дѣятельность его, дѣйствительно, никогда недостигнетъ успѣха, никогда не вознаградится. На это требованіе Пастыремъ открытаго признанія заслугъ его дѣятельности народъ отвѣчаетъ такимъ поступкомъ: „и они отвѣсятъ въ уплату Мнѣ тридцать серебренниковъ“: Тридцать сребренниковъ даются въ награду пастырю не въ соотвѣтствіе времени его дѣятельности, продолжавшейся (какъ можно бы предполагать по выраженію пророка въ ст. 8 „истреблю Пастырей въ одинъ мѣсяцъ“)—одинъ мѣсяцъ или 30 дней, такъ что каждый день пастырской дѣятельности оцѣнивается въ одинъ сребренникъ; нѣтъ, опредѣленное число „тридцать сребренниковъ“ здѣсь имѣетъ другой смыслъ,—значеніе униженія насмѣшки надъ пастыремъ и его законнымъ требованіемъ: тридцать сребренниковъ—эта сумма хорошо извѣстна была всякому еврею, одному какъ покупающему, другому—какъ продаваемому,—эта сумма—законная плата за закрѣпощеннаго невольника раба (Исх. 21, 32; Ос. 3, 11). Предложеніе со стороны народа пастырю такой „платы“, служило выраженіемъ непризнанія полезности, необходимости его пастырской дѣятельности,—было горькою насмѣшкою надъ его требованіемъ.

И рече Господь ко мнѣ: вложи я въ горнило, и смотри, аще искушено есть, имже образомъ искушенъ быхъ отъ нихъ, и пріяхъ тридесять сребренникъ, и вложихъ ихъ въ храмъ Господенъ въ горнило (ст. 13).

Народъ оцѣнилъ дѣятельность пастыря суммою очень незначительною, онъ оцѣнилъ пастыря цѣною раба, Самъ Богъ говоритъ пророку: „высока цѣна, въ какую они оцѣнили Меня“! Пастырь пасъ стадо именемъ Іеговы, по Его приказанію поэтому и насмѣшка, оскорбленіе, направленныя, противъ пастыря, касались и оскорбляли Самого Бога. И вотъ Іегова самъ указываетъ пророку сдѣлать такое употребленіе изъ полученной платы: „брось ихъ въ церковное хранилище..... и взялъ я тридцать сребренниковъ, и бросилъ ихъ въ домъ Господень для горшечника“. Такимъ употребленіемъ полученныхъ денегъ, пророкъ прежде всего указывалъ, что сумма эта слишкомъ мала сама по себѣ, что на эти деньги можно купить развѣ только горшковъ, вещей очень дешевыхъ. При этомъ пророкъ не прямо и непосредственно передаетъ деньги въ руки горшечника, а „бросаетъ“ ихъ горшечнику, какъ чековѣку бѣдному, трудъ котораго плохо вознаграждается. Слова: „въ церковное хранилище.... въ домъ Господень для горшечника“—даютъ основаніе предполагать, что въ это время въ храмѣ находился горшечникъ, дѣлая какія либо поправки въ самомъ храмѣ или устрояя и поновляя храмовые сосуды, всегда необходимыя при жертвоприношеніяхъ (Захар. 14—20); Пророкъ приноситъ деньги въ храмъ Іеговы, мѣсто, гдѣ обиталъ Богъ народа, гдѣ совершалось постоянное, непрерывное откровеніе воли Бога своему народу, гдѣ народъ молился, взывалъ къ своему Богу о помощи—и всегда получалъ ее;—совѣсть народа, оскорблявшаго избранника Іеговы, Самого Бога, должна была смутиться: въ мѣстѣ постоянныхъ благодѣ-

яній Бога народу теперь указывалось вещественное доказательство его черной, преступной неблагодарности къ этому Богу" *).

---

*) Значеніе того дѣйствія, что пророкъ полученные имъ, въ награду за свою дѣятельность, тридцать сребренниковъ „бросаетъ горшечнику" объясняютъ нѣсколько иначе: это дѣйствіе пророка выражало полнѣйшее презрѣніе къ поступку народа, говорило народу, что подобною суммою можно оцѣнивать только дѣятельность людей самыхъ ничтожныхъ, презрѣнныхъ всѣми, почти удаленныхъ изъ людскаго общества по свойствамъ и особенностямъ тѣхъ занятій, которыми они кормятся. Предполагаютъ, что ремесло горшечника считалось въ еврейской жизни не очень почетнымъ занятіемъ, оно ставилось на ряду съ кожевеннымъ производствомъ, съ рѣзаніемъ скота для продажи на пищу, съ живодернями; предполагаютъ далѣе, на основаніи словъ пророка Іереміи (18, 2; 19, 2), что для мастерскихъ этого рода отведено было у евреевъ особое мѣсто и именно мѣсто въ „долинѣ сыновей Еннома,"—долинѣ, съ древняго времени, пользовавшейся плохою извѣстностію: это было мѣсто кроваваго служенія Молоху, которое потомъ намѣренно превращено было въ „скверное мѣсто", куда свозили и бросали все нечистое: „и осквернилъ онъ (Іосія) Тафетъ, что на долинѣ сыновей Еннома, чтобы никто не проводилъ сына своего и дочери своей чрезъ огонь Молоху" (4 Цар. 23,—10); эта извѣстность долины сыновей Еннома сохранилась надолго и въ послѣдующей исторіи евреевъ. Если справедливо предположеніе объ особомъ мѣстѣ жительства горшечниковъ въ долинѣ сыновъ Еннома, то дѣйствіе пророка—отдача денегъ горшечнику, безъ сомнѣнія, можетъ имѣть указанный смыслъ. Но основаніе, на которомъ строится подобное предположеніе, довольно шатко: изъ словъ пророка Іереміи видно, что пророкъ

И отвергохъ жезлъ вторый уже, еже разорити завѣтъ, иже посредѣ Іуды и посредѣ Израиля (ст. 4).

Слѣдствіемъ такой неблагодарности народа, насмѣшливо, презрительно отнесшагося къ пастырю было то, что пастырь преломилъ и другой жезлъ— „узы", онъ окончательно отказывается пасти неблагодарное стадо, предоставляетъ народъ его собственной судьбѣ. Послѣдняя связь съ пастыремъ прекратилась, и новое бѣдствіе падаетъ на голову преступнаго народа; пастырь ломаетъ жезлъ „узы" съ цѣлію, „чтобы расторгнуть братство между Іудою и Израилемъ." Цѣлость еврейскаго общества, связаннаго единствомъ религіи, единствомъ законовъ въ политической и гражданской жизни, единствомъ преданія, нравовъ и обычаевъ,—эта цѣлость дѣйствительно уничтожилась скоро и уничтожалась навсегда: подъ властію римлянъ большая часть евреевъ погибла въ опустошительныхъ войнахъ за свою независимость; другая оставшаяся часть разсѣялась по всей землѣ, такъ что въ первомъ столѣтіи христіанской эры эта часть евреевъ весьма характеристично у одного изъ апостоловъ называется „людьми разсѣянія" (Іак. 1,—1). Но глав-

---

совершаетъ символическое дѣйствіе и говоритъ рѣчь дѣйствительно въ долинѣ сыновъ Еннома, но рѣшительно не видно, что горшечникъ, у котораго онъ „покупалъ кувшинъ глиняный, жилъ, имѣлъ свою мастерскую въ долинѣ сыновъ Еннома. Если бы дѣйствительно такимъ презрѣніемъ, отверженіемъ пользовались горшечники изъ долины Еннома, страннымъ является присутствіе одного изъ нихъ на работѣ въ храмѣ.

ная существенная связь, лежавшая въ основѣ братства Іуды и Израиля, это—единство мессіанскихъ обѣтованій, участіе народа въ исполненіи этихъ обѣтованій, данныхъ всему народу,—вступленіе народа въ царство Мессіи. Когда открылось это царство, ученіе Христа начало быстро распространяться по всей землѣ,—въ „стадѣ“ еврейскомъ произошло раздѣленіе, іудеи дѣлятся на партіи,—партіи діаметрально противоположныя одна другой: одна—видитъ во Христѣ обѣтованнаго Мессію, слѣдуетъ Ему какъ завершителю всѣхъ чаяній народа, эта часть—„избранный остатокъ“ народа; другая часть враждебно относится ко Христу, отвергаетъ явившагося Мессію. Ап. Павелъ, заявляя фактъ существованія этой, враждебной Христову ученію, партіи въ его время, такъ объясняетъ происхожденіе и значеніе ея въ тогдашней исторіи распространенія христіанства: „Итакъ спрашиваю: неужели Богъ отвергъ народъ свой?... Не отвергъ Богъ народа своего, который Онъ напередъ зналъ... Итакъ спрашиваю: неужели они (іудеи) преткнулись, чтобы совсѣмъ пасть? Ни какъ. Но ихъ паденіемъ спасеніе язычникамъ, чтобы возбудить въ нихъ ревность. Если же паденіе ихъ богатство міру и оскуденіе ихъ богатство язычникамъ: то тѣмъ болѣе полнота ихъ. Вамъ говорю язычникамъ... Не возбужу ли какъ ревность въ сродникахъ моихъ по плоти и не спасу ли нѣкоторыхъ изъ нихъ? Ибо если отверженіе ихъ примиреніе мира: то что будетъ принятіе, какъ не жизнь изъ мертвыхъ“. (Рим. 11, 1. 2. 11—15).

Какая цѣль избранія Церковію приведеннаго отдѣла изъ пророческой рѣчи для чтенія въ день вос-

поминанія страданій и смерти нашего Спасителя? Какая связь между символическимъ дѣйствіемъ, разсказаннымъ у пророка и—событіями, воспоминаемыми Церковію въ этотъ день.

(*Продолженіе будетъ*).

Троицкій скановъ мужескій монастырь.

Мѣстность монастыря и его внѣшній видъ.

Наровчатскій Троицкій общежительный *) скановъ монастырь расположенъ на небольшой плоской возвышенности, окруженной съ сѣверной стороны лѣсомъ, съ восточной плоскою горою и лѣсомъ, съ западной садомъ и рѣкою Мокшею, а съ южной—небольшою рѣчкою Ошлею, окаймленною деревьями и образующеюся изъ двухъ родниковъ.

Видъ монастыря съ сѣверной стороны отъ г. Наровчата **) и съ западной--отъ рѣки Мокши, при кото-

---

*) Со времени упраздненія штатовъ въ 1764-мъ году онъ состоитъ на правахъ *пустыни*. (См. „церковную исторію Россійской іерархіи", т. 5-й, стр. 136).

**) Въ древнихъ рукописяхъ о пожалованіи монастырю въ г. Наровчатѣ мѣста подъ дворъ и часовню, Наровчатъ называется „*городищемъ*".—„По указу Великихъ государей и Великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Великія государыни Софіи Алексѣевны и по грамотѣ изъ приказу большаго дворца, противъ челобитья Нижеломовскаго уѣзду Наровчатскаго городища, Живоначальныя Троицы скановой пустыни строителя старца Кирила съ братіею, велено имъ въ *Наровчатскомъ городищѣ* изъ пустаго огороду, на которомъ прежъ сего сѣвали на обиходъ Великихъ государей анисъ, отвесть подъ дворъ и часовню столько-то саженъ въ длину и ширину".

рой онъ находится, превосходный. Соборная двухъэтажная церковь о пяти главахъ, высокая стрѣльчатая колокольня, больничная церковь съ возвышеннымъ куполомъ, три высокія башни по стѣнамъ, пять каменныхъ двухъ-этажныхъ корпусовъ съ каменною высокою оградою, кладбищенская церковь, гостиные и прочіе каменные корпуса,—всѣ эти возвышенныя зданія, какъ бы соперничая другъ предъ другомъ, стремятся въ высоту и придаютъ величественный видъ монастырю, невольно приковывая своею красотою вниманіе и любопытство богомольца.

Монастырь представляетъ собою видъ неправильнаго палелограмма, имѣющаго въ длину съ сѣверной стороны 42 сажени, съ южной 44 сажени, съ западной 60 саженъ, а во всей площади подъ монастыремъ 2246 саженъ земли.

Отъ уѣзднаго г. Наровчата онъ находится въ 4-хъ верстахъ, а отъ губернскаго города Пензы на разстояніи 140 верстъ.

Время основанія монастыря и названіе его.

Когда основанъ скановъ монастырь, опредѣлить трудно. Бывшій пожаръ въ 1676-мъ году 26-го апрѣля истребилъ всѣ документы, по которымъ можно было бы прослѣдить его первоначальную судьбу. По преданіямъ отъ старожиловъ, перешедшимъ къ потомству, эта обитель существуетъ болѣе 250-ти лѣтъ, ибо изъ патріаршихъ грамотъ *), данныхъ 7184

*) Такъ въ грамотахъ патріарха Іоакима о построеніи церквей во имя Николая Чудотворца и—Живоначальныя Троицы, между прочимъ, говорится, что въ ономъ 1676

(1676) г. на построеніе церквей, извѣстно, что до пожара были три церкви и другія монастырскія строенія. На этомъ основаніи можно заключить, что этотъ монастырь существовалъ еще за долго до 1676 года, такъ что въ это время имѣлъ уже видъ благоустроенный. И первоначально эта обитель находилась въ вѣдѣніи патріарховъ, въ позднѣйшее же время перешла въ вѣдѣніе преосвященныхъ *) тамбовскаго, нижегородскаго; по открытіи же пензенской губерніи и утвержденіи г. Пензы въ 1801-мъ году губернскимъ, упраздненный г. Наровчатъ былъ возстановленъ и присоединенъ къ пензенской губерніи; съ нимъ и скановъ монастырь перешелъ въ вѣдѣніе пензенскихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ коемъ и до—нынѣ состоитъ.

Названіе *сканова* монастыря, какъ значится **) въ исторіи Россійской іерархіи, произошло отъ рѣчки *Скановой*, которой въ настоящее время нѣтъ и поблизости къ монастырю, не оказывается нигдѣ оной и по справкѣ съ планами сосѣднихъ дачъ. По преданію отъ старожиловъ, это названіе произошло отъ фамиліи нѣкоихъ болярь *Исканскихъ*, которымъ принадлежала мѣстность пустыни вмѣстѣ съ селомъ,

---

(7184) г. апрѣля въ 26 день въ скановой пустыни сгорѣли три церкви и монастырь мало не весь выгорѣлъ". (Грамоты между актами монастыря).

*) Изъ консисторскихъ указовъ видно, что подъ вѣдѣніемъ тамбовскаго преосвященнаго обитель состояла съ 1784-го года по 1800, нижегородскаго съ 1800 по 1804-й г. и съ онаго по настоящее время принадлежитъ пензенской епархіи. (Эти указы между актами монастыря).

**) „Исторія церковной Россійской іерархіи", т. 5-й, стр. 136

находящимся въ верстахъ шести отъ монастыря и называемымъ „*Рузвель*". Вѣроятно, кто нибудь изъ фамиліи этихъ болярь и былъ основателемъ этой обители. По правильному произношенію обитель должна именоваться *Исканова* пустынь, а слово—*сканова*—есть уже уменьшенное въ послѣдствіи времени. Въ настоящее время въ народѣ эта пустынь называется *Сканъ*.

Время построенія храмовъ.

Послѣ пожара, бывшаго въ 1676-мъ году, прежде всего была построена въ этомъ монастырѣ деревянная церковь во имя Живоначальной Троицы, на мѣсто такой же сгорѣвшей, по благословенной грамотѣ патріарха Іоакима, данной въ томъ же 1676-мъ году скановой пустыни черному попу Ѳеодосію, да казначею старцу Кирилу [1]). Чрезъ два года тѣмъ же лицамъ и тотъ же патріархъ новою грамотою благословилъ строить на мѣсто сгорѣвшей церкви святителя Николая Чудотворца другую деревянную—во имя того же Святителя [2]). Но Троицкая церковь около 1785 года [3]) опять сгорѣла, а Николаевская въ 1802-мъ году разобрана [4]); существовавшая при

[1]) См. эту грамоту между актами монастыря.

[2]) См. эту грамоту между актами монастыря.

[3]) См. между актами монастыря благословенную грамоту тамб. преосвящ. Ѳеодосія строителю Израилю на построеніе каменной церкви вмѣсто сгорѣвшей деревянной.

[4]) См. акты монастыря. Указъ изъ нижегород. д. консисторіи, отъ 11 марта 1802 г., за № 1148, строителю Корнилію.

нихъ колокольня, по благословенію преосвященнаго Ѳеофила епископа тамбовскаго *), въ 1795 году за ветхостію также куда-то была продана, а вмѣсто нихъ были построены другія каменныя зданія.

На мѣсто сгорѣвшей Троицкой церкви строитель Израиль, при помощи благотворителей, по благословенной грамотѣ тамбовскаго преосвященнаго Ѳеодосія, въ 1785-мъ году соорудилъ крестообразную одноэтажную каменную церковь о пяти главахъ; но въ ней, до ея совершенной отдѣлки и освященія, отъ непрочности фундамента, оказались трещины; вслѣдствіе чего, освидѣтельствованная по резолюціи преосвященнаго тамбовскаго Ѳеофила **) архитекторомъ и настоятелемъ темниковской санаксарской пустыни іеромонахомъ Веніаминомъ и другими лицами, знающими дѣло, она въ 1795 г., по новой резолюціи того же преосвященннаго ***), при строителѣ уже Арсеніѣ была разобрана и на мѣсто ея тогда же былъ заложенъ, достроенъ же при игуменѣ Арсеніѣ новый храмъ обители, существующей до нынѣ. Онъ—двухъ-этажный, о пяти главахъ, стоитъ среди монастыря и называется соборнымъ. Вмѣстѣ съ главами покрытъ желѣзомъ и снаружи росписанъ. Этотъ храмъ представляетъ палелограммъ, имѣющій въ длину съ притворомъ отъ востока къ западу 16 саж.

*) Указъ тамбовской консисторіи строителю Арсенію, отъ 5-го іюня 1745 г. за № 1164-мъ.

**) Указъ тамбовской консисторіи темниковскаго санаксарскаго монастыря настоятелю іеромонаху Веніамину, отъ 9-го октября 1794 г. за № 2414.

***) Указъ той же консисторіи строителю Арсенію, отъ 23 января 1795 года за № 144-мъ.

1 арш., въ ширину съ восточной и западной сторонъ 9-ть саж. и 2 арш., въ вышину 33 саж. и 1 арш. Въ верхнемъ этажѣ этого храма престолъ во имя Живоначальной Троицы. Иконостасъ искусной рѣзьбы, въ три яруса, съ витыми на тумбахъ колоннами изящной работы. Въ длину онъ имѣетъ 16 арш., въ вышину 32½ арш. Царскія врата въ немъ сдѣланы рѣшеткою съ вызолоченными звѣздочками. Надъ ними стоитъ весь высеребренный образъ Тайной вечери, далѣе Деисусъ, еще выше—распятіе Господне и, наконецъ, вверху всего иконостаса рѣзной, весь вызолоченный, образъ Господа Саваоѳа съ рѣзными же херувимами. Иконъ въ нижнемъ ярусѣ 8, именно: мѣстныя святыя иконы—Спасителя и Божіей Матери, возсѣдающихъ на престолахъ; подлѣ образа Спасителя—храмовой образъ Живоначальной Троицы, подлѣ образа Божіей Матери—образъ Сошествія Св. Духа. Въ углахъ: южномъ, на одной дскѣ, Іоаннъ Предтеча, Николай Чудотворецъ и Святитель Дмитрій Ростовскій; сѣверномъ—Успеніе Пресвятой Богородицы; между сими и храмовыми иконами на дверяхъ архангелы Гавріилъ и Михаилъ. Всѣ эти иконы одинаковаго размѣра (2 ар. 15 вершк. вышины и 1 арш. 10 вершк. ширины) писаны на дскахъ, безъ окладовъ. Надъ ними, по сторонамъ Тайной вечери, на круглыхъ дскахъ, въ вызолоченныхъ рамахъ, образа двунадесятыхъ праздниковъ. Во второмъ ярусѣ, по сторонамъ Деисуса, на дскахъ четыре евангелиста и прочіе апостолы. Въ третьемъ ярусѣ, по сторонамъ Распятія Господня, образъ Страстей Господнихъ въ рѣзныхъ вызолоченныхъ рамахъ на круглыхъ дскахъ.

Всѣ иконы и стѣнныя картины писаны казначеемъ монастыря іеромонахомъ Парѳеніемъ *).

Храмъ освященъ по благословенію преосвященнаго Моусея, епископа пензенскаго, бывшимъ въ сей обители настоятелемъ, а въ послѣдствіи нижне-ломовскаго Казанскаго монастыря архимандритомъ Израилемъ 1808-го года мая 29-го дня **).

Въ нижнемъ этажѣ престолъ (храмъ) во имя Успенія Божіей Матери, освященный строителемъ Корниліемъ 1801-го года 8-го октября ***). Иконостасъ въ этомъ храмѣ въ два яруса съ четырьмя около царскихъ вратъ колоннами. И въ этомъ—Успенскомъ храмѣ на стѣнахъ и столпахъ священныя изображенія, равно и иконы въ иконостасѣ первоначально также были писаны казначеемъ монастыря іеромонахомъ Парѳеніемъ.

Въ 1874-мъ году въ нижнемъ этажѣ этой церкви, стараніемъ нынѣшняго настоятеля архимандрита Амвросія, по новому плану сдѣланъ новый иконостасъ, позлащенный въ позолотку, съ росписаніемъ новыхъ иконъ въ иконостасѣ и по стѣнамъ всей церкви священныхъ изображеній маслянами красками. Это возобновленіе произведено на пожертвованныя настоятелемъ собственныя деньги въ количе-

---

*) Это видно изъ надписей на мѣстныхъ иконахъ въ верхнемъ Троицкомъ соборѣ,—прочіе же образа и стѣнное писаніе его же работы, что извѣстно по преданію.

**) Указъ о семъ пензенской д. консисторіи, отъ 18-го мая 1808 г. за № 1396-мъ.

***) Указъ о семъ изъ нижегородской консисторіи строителю іеромонаху Корнилію, отъ 16-го сентября 1801 г. за № 4200.

ствѣ 4,400 рублей и на церковную сумму въ размѣрѣ 1,688 р. 40 коп. Замѣчательная икона въ Успѣнскомъ храмѣ находится за переднимъ столпомъ на лѣвой сторонѣ въ позлащенномъ кіотѣ. Эта икона Трубчевской Божіей Матери, въ 2 арш. вышины и 1¹/₃ ширины. Она писана въ г. Трубчевскѣ священникомъ Евфиміемъ въ 1765-мъ году, какъ значится въ надписи. На иконѣ, стараніемъ игумена Филарета, на сумму доброхотнодателей, устроена серебряная риза съ позлащеннымъ вѣнцомъ и короною, убранною разными камнями; вѣсу въ ней 19 фунтовъ 63 зол. Благочестивые поклонники къ этой иконѣ питаютъ особенную вѣру и почтеніе, какъ къ чудотворной, притекая въ значительномъ количествѣ съ молитвою къ Царицѣ небесной, изображенной на этой иконѣ,—и не остаются безъ Ея чудодѣйственной помощи. Въ 1831 и 1848-мъ годахъ, во время свирѣпствованія въ г. Наровчатѣ холеры, святая икона сія была торжественно износима въ городъ и благоговѣйные чтители оной приписывали милосердію и покровительству Царицы небесной скорое прекращеніе эпидемической болѣзни. Усердствующими поклонниками и нынѣ икона сія берется въ дома горожанъ для служенія молебновъ и всенощныхъ бдѣній; да и въ самомъ монастырѣ не мало богомольцевъ притекаютъ къ ней съ вѣрою и служатъ молебны; но письменныхъ свидѣтельствъ о чудесахъ, бывшихъ отъ сей иконы, въ монастырѣ не имѣется. Въ уваженіе такого благоговѣнія къ сей иконѣ, въ 1853 году, съ благословенія Амвросія епископа пензенскаго, при игуменѣ Филаретѣ *) на неокладную

*) Указъ пензенской консисторіи игумену Филарету, отъ 26 апрѣля 1852 г. за № 1446-мъ.

монастырскую сумму, построена во имя Трубчевской Божіей Матери каменная кладбищенская церковь въ 114-ти саженяхъ отъ монастыря; а въ 1854 г. 30-го октября тѣмъ же преосвященнымъ была и освящена. Кругомъ церкви и кладбища, стараніемъ нынѣшняго настоятеля Амвросія, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, устроена на монастырскую сумму каменная ограда [1]).

Постройка собора, устроеніе иконостасовъ и вообще все украшеніе церквей было производимо на сумму монастырскую съ помощію настоятелей и благотворителей. На сѣверной сторонѣ монастыря находится колокольня снизу крестообразная и до двухъ ярусовъ четырехъ—угольная, по угламъ съ овальными углубленіями, а къ верху круглая изящной архитектуры. Она заложена, по благословенію преосв. Θеофила, епископа тамбовскаго [2]), въ 1792-мъ году и построена на счетъ обители и доброхотныхъ дателей. Колокольня имѣетъ въ длину 15 арш., въ ширину $14^{1}/_{2}$ арш., въ вышину 75 аршинъ. На сѣверной сторонѣ, среди ограды, прямо противъ собора, въ колокольнѣ, надъ святыми вратами, находится небольшая церковь во имя святителя и чудотворца Николая. Она основана строителемъ Арсеніемъ въ 1793-мъ [3]) ,году на мѣсто бывшей въ монастырѣ деревянной во имя того же святаго, и освящена, по благословенію Θеофила еп. тамбовскаго [5]), строителемъ іеромонахомъ

[1]) Указъ пенз. конс. строителю Амвросію, отъ 6-го марта 1856 г. за № 1446-мъ.

[2]) Указъ тамб. конс., отъ 17 марта 1792 г. за № 653-мъ.

[3]) Извѣстно не по актамъ, а по преданію, впрочемъ живому.

[4]) Указъ тамбовск. д. консисторіи, отъ 18-го марта 1796-го года за № 730-мъ.

Назаріемъ въ 1796-мъ году 23 апрѣля. Въ этой церкви иконостасъ выгнутый, въ два яруса; царскія врата—рѣшетчатыя золоченыя. По правую сторону вратъ Господь Вседержитель, сидящій на престолѣ, на южныхъ дверяхъ архангелъ Гавріилъ; за оными храмовой образъ святителя Николая во весь ростъ. По лѣвую сторону царскихъ вратъ—образъ Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ; на сѣверныхъ дверяхъ архангелъ Гавріилъ, а за оными образъ Димитрія митрополита, ростовскаго чудотворца. Всѣ эти иконы въ вышину и ширину 1 арш. 12 вершковъ. Во второмъ ярусѣ иконы дванадесятыхъ праздниковъ. Вверху иконостаса на дскѣ въ вызолоченой рамѣ образъ Живоначальной Троицы, а на стѣнахъ церкви изображены страсти Господни. Иконы, по словамъ старцевъ, писаны тѣмъ же лицомъ, что и въ главномъ храмѣ. На колокольнѣ, подъ которою находится церковь св. Николая, имѣется одиннадцать колоколовъ: первый въ 200 п., второй въ 107 п. 15 ф., третій въ 67 п. 31 фунтъ, а четвертый въ 42 п. 16 фунтовъ. На южной сторонѣ монастыря, почти противъ собора, находится больничная церковь во имя Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. Устроена она въ 1809-мъ году, по устному благословенію преосв. Моѵсея епископа пензенскаго *), игуменомъ монастыря Корниліемъ и имъ освящена въ 1812-мъ году **). Иконостасъ въ этой церкви вызолоченный по полименту и одноярусный. Царскія врата въ немъ рѣзныя, рѣшетчатыя; по правую сторону царскихъ

*) Такъ утверждаютъ нѣкоторые изъ братіи нынѣ живущіе и жившіе и въ то время въ этомъ монастырѣ.

**) Указъ пенз. д. консисторіи, отъ 27 іюля за № 1427-мъ

вратъ образъ Господа Вседержителя, сидящаго на престолѣ; на южной двери апостолъ Іаковъ, за онымъ храмовой образъ Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи; по лѣвую сторону царскихъ вратъ Божія Матерь съ предвѣчнымъ Младенцемъ, сидящая на престолѣ; на сѣверной двери пророкъ Захарія, за онымъ образъ праведнаго многострадальнаго Іова; надъ дверьми на небольшихъ вызолоченныхъ дскахъ символы Новаго и Ветхаго Завѣтовъ. Всѣ эти иконы искусной работы и писаны разными неизвѣстными живописцами. Явленныхъ и чудотворныхъ иконъ, явно прославленныхъ, въ обители нѣтъ.

О зданіяхъ въ монастыряхъ.

Сколько и какія были зданія въ первые годы существованія монастыря—подробно неизвѣстно. Есть только одна замѣтка въ хранящейся въ обители выписи съ писцовыхъ 7188 г. книгъ, *), что около 7188 г. въ монастырѣ были двѣ церкви „во имя Живоначальной Троицы да Николая Чудотворца, да восемь келлій, да дворъ скотный". Въ настоящее время построены на монастырскую сумму пять каменныхъ корпусовъ: три большіе съ колоннами и два небольшіе—всѣ двухъ-этажные.

1. Каменный двухъ-этажный корпусъ *настоятельскій* построенъ въ 1815-мъ году, длиною 14 саженъ 1 арш., шириною 5-ть саженъ, а вышиною 4 сажени Въ верхнемъ этажѣ его устроены пять комнатъ для принятія епархіальныхъ преосвященныхъ и помѣ-

*) Смотри этотъ документъ между актами монастыря.

щеніе для настоятеля. Стѣны внутри, по штукатуркѣ, раскрашены и обвѣшаны портретами разныхъ святителей и настоятелей обители. Въ нижнемъ этажѣ устроено 8-мъ братскихъ келлій.

2. Двухъ-этажный каменный корпусъ *братскій*, противъ настоятельскаго корпуса, имѣетъ длины 14 саж. 1 арш., ширины 5 саж. и вышины 4 саж.; въ немъ 16-ть братскихъ келлій.

3. Каменный двухъ-этажный корпусъ *трапезный*, на разстояніи 15$^1/_2$ саженъ отъ настоятельскаго корпуса, имѣетъ длины 10 саж., ширины 3 саж. и вышины 4 саж.; вверху онаго братская трапеза и кухня, а внизу 6 братскихъ келлій.

4. Каменный двухъ-этажный корпусъ отъ входа въ монастырь по лѣвую сторону колокольни,—имѣетъ длины 7 саж., ширины 4 саж. и вышины 3 саж. 2 арш., въ немъ 8 браткихъ келлій.

5. Корпусъ каменный двухъ-этажный отъ входа въ монастырь по правую сторону колокольни; длиною 18, шириною 17 и вышиною 15 аршинъ,—въ немъ 7 братскихъ келлій.

Кромѣ того, въ монастырѣ есть каменный одно-этажный корпусъ, соединенный съ больничною церковью, имѣющій длины 23 саж., ширины 3 саж. 2 арш. и вышины 1$^1/_2$ саж.; въ немъ устроено 6 келлій и трапеза для престарѣлыхъ и больныхъ, а къ симъ келліямъ пристроены келарня и хлѣбня со столярною и кладовою.

Между трапезнымъ корпусомъ и южною башнею—каменный *ледникъ*.

По угламъ монастыря—три каменныя одинаковыя трехъ-этажныя башни съ куполами,—каждая изъ

нихъ длиною 3 саж. $1^3/_4$ арш., шириною 3 саж. и вышиною 4 саж. 2 арш. Въ одной изъ нихъ *просфорня*, а прочія служатъ для склада разныхъ монастырскихъ вещей.

Между корпусами возвышается каменная ограда вышиною въ $6^1/_2$ аршинъ. Ограда съ башнями и корпусами имѣетъ протяженіе въ окружности 191 саж. 2 аршина.

Всѣ зданія внутри монастыря, равно какъ и ограда покрыты желѣзомъ, окрашеннымъ краскою.

А. У.

(*Окончаніе будетъ*).

Свѣдѣнія о состояніи библіотеки учениковъ пензенской духовной семинаріи, за 1876 годъ.

Въ отчетномъ году при пересмотрѣ и провѣркѣ книгъ не оказалось слѣдующихъ: „Постановленія Св. Апостоловъ“ въ русскомъ переводѣ (брошюра);—Творенія св. **Тихона Задонскаго** т. 10;—„Гласъ, народа гласъ Божій“, **Узанова** (брошюра);—„Разборъ и опровержение ложнаго мнѣнія о Кивотѣ Завѣта“ (брошюра);—„Исторія христіанской Церкви“, **Чельцова**;—Записки по церковной исторіи, свящ. **Покровскаго**;—2-й вып. IV т. фил. Лексикона, **С. Г.**;—„Катакомбы“, повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства, **Е. Туръ**;—„Жизнеописаніе Плутарха“, **Герье**;—„Гай Маннерингъ“, ром. **В. Скотта**, т. 1-й **Семевскаго**;—„Рыбаки“, пов. **Григоровича**;—„Знаменитые изслѣдователи“, истор. разсказы **Ж. Верна**; „Изгнанники въ лѣсу“ и „Жилище въ пустынѣ“, **М. Рида**;—Собраніе

повѣстей и разсказовъ Березина, Даля и др. (отрывки изъ журн. „Русск. Вѣстникъ"); 1-й томъ Лермонтова;— „Обрывъ", т. 1-й, ром. Гончарова;—„Народы Россіи", Александрова;—„Жизнь Амфитеатрова", Новаковскаго (брошюра); Основаніе словесности, Стилистика, Класовскаго;—Историческая христоматія, Галахова; Исторія литературы по Шерру, т. 1-й, Милюкова;— Сборникъ избранныхъ мѣстъ изъ современныхъ писателей";—„Сборникъ разныхъ пѣсней"— на нѣм. языкѣ;— „Чудеса подземнаго міра", Гартвига;—Семь лекцій общей физики, Коши;—журналы духовные: Православное Обозрѣніе, 7-й т., 1867 г.,—т. 2-й 1863 г.,— т. 21-й 1866 г.;—Руководство для сельскихъ пастырей, т. 2-й 1867 г.;—Странникъ, т. 2 и 4-й, 1862 года. Изъ поименованныхъ затерявшихся книгъ только нѣкоторыя значатся за учениками: „Обрывъ" т. 1-й ром. Гончарова, —„Рыбаки" повѣсть Григоровича,—„Изгнанники въ лѣсу" М. Рида;—„Народы Россіи". Александрова;—т. 1-й Лермонтова;—„Чудеса подземнаго міра" Гартвига и „Семь лекцій общей физики" Коши. Въ замѣнъ растерянныхъ книгъ Правленіе семинаріи, принимая во вниманіе шестилѣтній и безмездный трудъ завѣдывающаго ученическою библіотекою, благоволило принять отъ него слѣдующія книги: „Толкованіе воскресныхъ апостоловъ", Кирилла, архіепископа астраханскаго;—„Небесный Отецъ"—бесѣды о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, Э. Навиля;—„Вопросъ о злѣ", его же;—„О характерѣ философіи среднихъ вѣковъ" С. Гоготскаго;—Статьи по преимуществу филос. содержанія изъ журн. „Отеч. Зап.";— Психологія—Н. Глѣбова;—„Поѣздка въ Южную Россію"—Аѳанасьева—Чужбинскаго и духовные жур-

налы: Странникъ (24 книги) за 1862 и 1863 г. и Духовный Вѣстникъ (12 книгъ) за 1864 годъ. Кромѣ этихъ книгъ, съ разрѣшенія Правленія, для ученической библіотеки пріобрѣтены: соч. архим. **Михаила**—Толковое Евангеліе (отъ Матөея, Марка, Луки и Іоанна) и Толковый Апостолъ (Дѣянія Апостольскія);—**Ушинскаго**; „Человѣкъ какъ предметъ воспитанія" (дублетъ), т. 1 и 2;—**Ибервега** „Исторія философіи", (т. 1-й, ч. 1-я); —**Владиславлева** „Современныя направленія въ наукѣ о душѣ";— „Философскій словарь", или объясненіе философскихъ и друг. научныхъ выраженій, встрѣчающихся въ исторіи философіи, **С. Г.**;—**Линицкаго**; „Обзоръ философскихъ ученій";—**Соловьева** „Исторія Россіи съ древнихъ временъ (т. 25 и 26-й);—**Питтеца** „Путешествіе капли воды";—**В. де-Фонвіелля** „Чудеса невидимаго міра";—**Глешера, Тиссандье и др.** „Воздушныя путешествія";—„Великія явленія и очерки природы" (Географическая христоматія);—**Фламмаріона** „Исторія неба";—„Атмосфера", (описаніе великихъ атмосферическихъ явленій природы на земномъ шарѣ), его же;—„Природа"(Популярный естественно-историческій сборникъ, за 1876 годъ);—**В. Скотта** т. 7, 8, 9 и 10-й;—**Полеваго** „Исторія русской литературы" и Атласъ древняго міра **Барановскаго** *). Такимъ образомъ за истекшій годъ было пріобрѣтено до 29 названій книгъ, въ количествѣ 73 томовъ.

Денегъ было собрано въ 1876 году 159 р. 72 к., изъ коихъ 58 р. 72 к. учениками пожертвовано,

*) Атласъ пожертвовалъ учит. сем. *П. С. Озерецкій.*

100 р. сер.—редакціею Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей и 1 р. взыскано съ ученика К за утраченную имъ книгу (1 т. Лермонтова). Итого, съ остававшимися отъ прошлаго отчетнаго года 33 р., всѣхъ денегъ было на лицо 192 р. 72 к. Изъ этой суммы израсходовано на потребности ученической библіотеки 141 р. 52 к., а именно: а) отослано въ книжный магазинъ Мамонтова, 23 марта, 28 р. 84 к. и за пересылку этихъ денегъ въ пользу почты употреблено 34 к.,—б) 24 декабря въ тотъ же магазинъ 82 р. 5 к. и на пересылку ихъ—88 к., в) 27 декабря отослано туда же 8 р. 60 к. и на пересылку—16 к.,—г) 21 мая отдано мѣщанину Николаеву, за переплетъ 24 книгъ, 6 р. 40 к.,—30 декабря ему же за переплетъ 55 книгъ 11 р. 70 к. и 30 декабря за переплетъ 6 книгъ—1 р. 45 к. Кромѣ того, за пріобрѣтеніе пяти книгъ для записи въ полученіи учениками книгъ изъ библіотеки 10 октября израсходовано 1 р. и 30 декабря за перевязку Епарх. Вѣдомостей—10 к.

Съ началомъ текущаго $18\frac{76}{77}$ учебнаго года трудъ по завѣдыванію ученической библіотеки раздѣленъ между двумя помощниками инспектора съ разрѣшенія Ректора семинаріи и вѣдома Правленія.

иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзныя выкройки, а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Издается въ Петербургѣ **съ 1-го января 1877 года.** Еженедѣльно годовое изданіе заключаетъ 52 №№ (832 стр., in qvarto, не считая приложеній, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр., т. е., слишкомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны), 300—350 **художественно выполненными рисунками**, до 20 романовъ, повѣстей, разсказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія. **Подписная цѣна** со всѣми приложеніями и преміями. Съ доставкою 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ. **Подписка принимается** въ конторѣ редакціи журнала „Кругозоръ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Успѣхъ „КРУГОЗОРА“ и сопряженныя съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность обѣщать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для расширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношенія съ извѣстнѣйшими изъ заграничныхъ граверовъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, причемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено. Не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ безплатной преміи: **энциклопедическій словарь.** Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія. Все изданіе словаря выйдетъ вполнѣ къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе осьми рублей. Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ „Кру-

гозора," но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома), разсрочена на два года (началась со 2-го полугодія 1876 г.), то чтобы не лишить новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 г. листовъ его приплату 50 к. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ. Въ 1877 году словарь прилагается къ каждому № „ Кругозора"; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ нумеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные, (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библіографія. 9) Искусства; археологія; архитектура ваяніе, живопись и музыка, театръ. 4) Историческіе очерки; бытовыя картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигіена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ.
Н. мирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1 іюня 1877 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.